

「現地実証展示圃成績（平成23年度）」

| | | |
|------------|---|--|
| 担当機関名、代表者名 | 白山石川農業改良推進協議会 会長 作野広昭 | |
| 実施期間 | 平成23年度4月から12月まで | |
| 大課題名 | III. 水田を活用した資源作物の効率的生産・供給技術の確立 | |
| 課題名 | 無人ヘリでの鉄コーティング種子の湛水直播による稻WCS省力生産一貫体系の実証 | |
| 目的 | <p>管内では、新規需要米の取り組みとして、昨年度より稻WCSの生産に取り組み始め、将来的には収穫作業を専門に行うコンタラクターを中心とした耕畜連携体制の確立を図ることとしている。</p> <p>このためには、作業体系の効率化を進め、低コスト生産の実現が必要であることから、現地において稻WCSの無人ヘリによる直播栽培の収量や生産コストを検証し、省力一貫体系の確立を目指す。</p> | |
| 担当者名 | <p>石川県石川農林総合事務所農業振興部 担当課長 大橋伸行 主任技師 金川彰子</p> | |
| 圃場の所在地、農家名 | 石川県白山市源兵島町 吉川 勇 | |
| 農家の経営概要 | 水稻 13.4ha (うちWCS2.4ha)、大豆は転作組合に委託 | |
| 1. 実証場所 | 石川県白山市源兵島町 面積 30a | |
| 2. 実証方法 | <p>(1)供試機械名 無人ヘリ (AYH-3)、飼料コンバインベーラ (YWH1500)、自走式ラッピングマシン</p> <p>(2)実証条件</p> <p>ア. 圃場条件 砂質灰色低地土、排水良</p> <p>イ. 品種名 夢あおば</p> <p>ウ. 試験区の設定</p> <p>実証区 無人ヘリ播種による鉄コーティング種子の湛水直播</p> <p>対照区 普通移植</p> | |
| エ. 耕種概要 | | |
| 実証区 | | |
| 栽培方法 | 鉄コーティング散播 | 稚苗育苗移植 |
| コーティング | 4月 浸種 20℃で3日、鉄粉 0.5倍重 | — |
| 代かき | 5月 16、17日 | 5月 27日 |
| 播種(移植) | 5月 19日 無人ヘリ 播種量 5kg/10a | 6月 2日 播種量 140g/箱 (16箱/10a) |
| 施肥 | 5月 17日 基肥一発肥料 (N24-P10-K10) 60kg/10a (N14.4kg/10a) | 5月 牛ふん堆肥 2t 6月 2日 基肥一発肥料 (N17-P4-K17) 70kg/10a (N12kg/10a) |
| 除草 | 5月 19日 (播種後) ピラゾレート粒剤 (サンバード粒剤) 6月 7日 イマズスルフロン・エトベンザニト・ダイムロン粒剤 (キックハイ1キ粒剤) | 6月 2日 (田植同時) オキサジクロメソ・クロメ ブロップ・ベンスルフロンメチル粒剤 (ミスターホームラン1キ粒剤 51) |
| 収穫・梱包 | 8月 31日 (糊熟期) | 8月 31日 (糊熟期) |

(3) 稲 WCS 紿与実証

○酪農家が従来給与していた飼料の輸入乾草を稻 WCS に置き換え給与し、乳量、乳成分、血液性状等を比較する。

ア. 供試牛 ホルスタイン種 摺乳牛4頭(泌乳中期から後期)

イ. 試験方法 稲 WCS 紿与試験(12月10日から12月22日)、朝夕2回給与
乾草給与試験(1月14日から1月26日)、朝夕2回給与

ウ. 紿与量

(kg/頭/日)

| 牛の飼料 | 稻 WCS 紿与区 | 乾草給与区 |
|--------|-----------|-------|
| 稻 WCS | 14 | 0 |
| クレイン乾草 | 4 | 7.5 |
| 混合飼料※1 | 16 | 16 |
| 配合飼料※2 | 2~6 | 2.4~6 |

※1 混合飼料の組成 : 豆腐粕 29%、ビートパルプ 7%、飼料 33%、乳用牛配合飼料 10%

3. 試験結果

(1) 発芽試験

25°C条件下での発芽率は、播種4日後で81%、8日後で94%と良好であった(表1)。

(2) 生育経過

①播種14日後の苗立数は74本/m²で目標苗立数70~160本/m²内となった。苗立数から推定される苗立率は46.3%である。

②実証区の最高分げつ期は7月19日となり茎数は対照区を上回った。また、草丈、葉色は対照区と差は認められなかった。

③出穂期は、試験区、対照区ともに8月11日と差は認められなかった。

④収穫期の穂数は実証区で358本と目標の350本を越え、稈長、穂長は短くなった(表2)

⑤出穂から収穫に達するまでの日数は20日で、積算温度は548°Cであった。

(3) 収量調査

面積刈り(m²刈り)調査(8/29実施)では、生重が実証区でやや軽かったものの、乾物率が高く、穂の乾物重が重かったことから、全体の乾物重は実証区が多くなった(表3)。

(4) 種子の飛散状況

①圃場周辺に30箱の苗箱を設置し、種子の飛散状況を調査した。

②風速3~4mで、圃場の畦の上の1箱に2粒確認できたが、畦を越えて隣接圃場へ飛散した種子は認められなかった。

(5) 作業時間(実測調査:委託作業の播種、収穫、梱包)

①無人ヘリによる播種時間は2分57秒/10a、田植えにかかる移植時間は補助作業員を含む3名で約30分/10a(延べ90分)であった。

②無人ヘリによる除草剤散布時間2分59秒/10aであった。

③飼料コンバインベーラによる収穫時間は2分19秒/ロールで、10a当たり23分13秒/10aとなった。また、梱包時間は2分7秒/ロール、10a当たり21分10秒/10aであった。

(6) 稲 WCS のサイレージ評価と給与実証

- ①サイレージの品質については、試験区、対照区とも概ね可の評価となった。(表4)
- ②輸入乾草の約半分を稲 WCS で置き換え給与した場合、乳量・乳成分、血液性状、ルーメン内 pH には乾草給与時と比べて差は認められなかった。(表5, 表6, 表7)
- ③生乳中のビタミンEは、稲 WCS 給与区が乾草給与区の約1.5倍となつた。(表8)

4. 主要成果の具体的データ

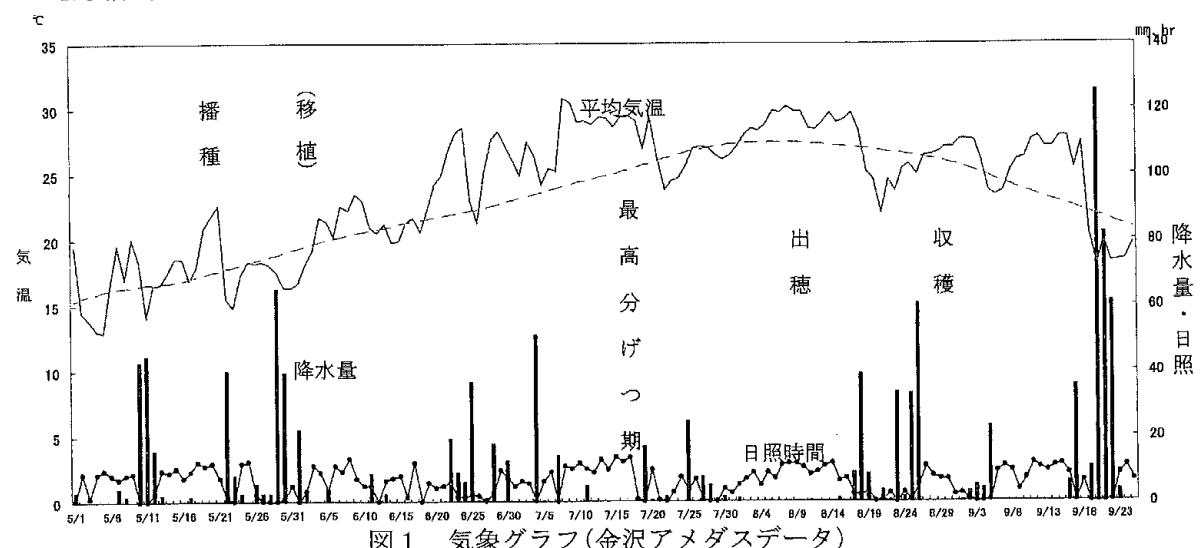


図1 気象グラフ(金沢アメガスデータ)

表1 発芽試験結果(2反復)

| 反復 | 4日後 | | 8日後 | |
|-------|-------|-----|-------|-----|
| | No. 1 | 85% | No. 2 | 94% |
| No. 2 | 77% | 94% | | |
| ave. | 81% | 94% | | |

試験の条件: 25°C、100粒供試

表2 生育調査結果

| 出芽期 (移植日) | 苗立数 (栽植密度) 月/日 (株/m ²) | 最高分けつけ期 (7/19) | | 出穂期 月/日 | 8/16 調査 | | | 倒伏 程度 | |
|--------------|---|-------------------|---------------------------|------------|------------|---------------------------|---------------------|----------|---|
| | | 草丈 (cm) | 茎数 (本/m ²) | | 稈長 (cm) | 穂長 (本/m ²) | (本/m ²) | | |
| | | 本/m ² | (cm) | | (cm) | (cm) | (本/m ²) | | |
| 実証区 | 5/31 | 74 | 71.2 | 474 | 8/11 | 75.4 | 19.3 | 358 | 無 |
| 対照区 | (6/2) | (16.8) | 71.7 | 324 | 8/11 | 85.1 | 22.2 | 284 | 無 |

表3 収量調査(面積刈り調査) 10a当たり

| | 生重 | 乾物重(穂) | 乾物重(茎葉) | 乾物重(計) | 乾物率 |
|-----|---------|--------|---------|---------|-------|
| 実証区 | 3,220kg | 629kg | 523kg | 1,152kg | 35.8% |
| 対照区 | 3,275kg | 494kg | 574kg | 1,068kg | 32.6% |

乾物重は60°Cで3日間乾燥し測定

表4 サイレージの発酵品質

| 評価 | 水分 (%) | p H | VBN/T N | 有機酸(新鮮物中%) | | | | V-score | |
|-----|-----------|------|---------|------------|------|-------|------|---------|------|
| | | | | 乳酸 | 酢酸 | フロビン酸 | 酪酸 | | |
| 実証区 | 良 | 69.5 | 4.3 | 9.6 | 1.01 | 0.44 | 0.01 | 0.1 | 80.9 |
| 対照区 | 可 | 69.3 | 4.2 | 10.5 | 1.34 | 0.53 | 0 | 0.15 | 73.5 |

発酵品質はV-scoreを指標として評価した。

80点以上を良、80~60点を可、60点以下を不良とした

表5 乳量及び乳成分

| 項 目 | | 稻 WCS 納与区 | | | 乾草給与区 | | |
|-------|---------|-----------|---|--------|-------|---|------|
| | | | | | | | |
| 乳量 | (kg) | 19.10 | ± | 5.16 | 15.3 | ± | 4.42 |
| 乳脂肪率 | (kg) | 4.91 | ± | 0.96 | 4.7 | ± | 1.86 |
| 乳蛋白質率 | (%) | 3.85 | ± | 0.62 | 3.8 | ± | 1.26 |
| 乳糖率 | (%) | 4.34 | ± | 0.20 | 4.1 | ± | 0.81 |
| 無脂固形率 | (%) | 9.19 | ± | 0.57 | 8.8 | ± | 2.17 |
| 体細胞数 | (千個/ml) | 256 | ± | 134.33 | 617 | ± | 476 |
| MUN | (mg/dl) | 12.25 | ± | 1.91 | 12.9 | ± | 1.51 |

注) 平均値±標準偏差

表6 血液性状

| 項 目 | | 基準 | 稻 WCS 納与区 | | | 乾草給与区 | | |
|-------|---------|---------|-----------|---|-------|--------|---|-------|
| | | | | | | | | |
| GLU | (u/l) | 40~70 | 62.75 | ± | 2.59 | 60.25 | ± | 3.90 |
| BUN | (mg/dl) | 11~20 | 13.08 | ± | 1.59 | 14.20 | ± | 2.63 |
| Ca | (mg/dl) | 9~12 | 9.58 | ± | 0.16 | 9.05 | ± | 0.96 |
| IP | (mg/dl) | 5~7 | 5.45 | ± | 0.54 | 5.43 | ± | 1.01 |
| Mg | (mg/dl) | 2~3 | 2.28 | ± | 0.13 | 2.48 | ± | 0.04 |
| T-CHO | (mg/dl) | 100~250 | 221.50 | ± | 66.11 | 204.50 | ± | 56.07 |
| GOT | (u/l) | 45~100 | 68.50 | ± | 10.06 | 78.25 | ± | 26.15 |
| γ-GTP | (u/l) | 10~20 | 28.25 | ± | 11.32 | 26.25 | ± | 11.99 |
| TP | (g/g) | 6.4~7.8 | 7.98 | ± | 0.57 | 7.78 | ± | 0.16 |

注) 平均値±標準偏差

表7 ルーメン内pH

| 項 目 | 稻 WCS 納与区 | | | 乾草給与区 | | |
|----------|-----------|---|------|-------|---|------|
| | | | | | | |
| ルーメン内pH値 | 6.66 | ± | 0.12 | 6.36 | ± | 0.28 |

注) 平均値±標準偏差

表8 生乳中のビタミンE

| 項 目 | 稻 WCS 納与区 | | | 乾草給与区 | |
|---|-----------|---|-------|-------|----------------|
| | | | | | |
| 生乳中ビタミンE ($\mu\text{g}/100\text{ml}$) | 214.33 | ± | 30.64 | ※ | 148.67 ± 30.38 |

注) 平均値±標準偏差

注) ※P<0.05

5. 経営評価（表9、表10）

- (1) 粗収益は、対照区と比べ乾物重が実証区でやや高かったことから 10a当たり 3,360 円高くなった。
- (2) 種苗費は、実証区は種子代とコーティングで、対照区の硬化苗と比較すると 9,725 円低くなつた。実証区は除草剤の回数が 2 回となるため農薬費は 3,790 円高くなつた。
- (3) 減価償却費、修繕費は実証区では田植機が不要のため、6,000 円低くなつた。
- (4) 10a当たりの労働時間を対照区と比較すると、実証区は施肥、除草で対照区より多くなるが、育苗管理、移植が不要のため、全体でみると 1.6 時間削減された。
- (5) 生産費計でみると実証区で 3,920 円低くなり、10a当たり所得は実証区で 7,280 円多くなり、対照区と比較して 307%となつた。

表9 生産コスト

(円/10a当たり)

| 実証区 | | | 対照区 | |
|-------|---------|--|---------|--|
| 粗 主産物 | 46,080 | WCS40 円/kg × 1,152kg | 42,720 | WCS40 円/kg × 1,068kg |
| 収 交付金 | 80,000 | 戸別所得補償交付金 | 80,000 | 戸別所得補償交付金 |
| 益 計 | 126,080 | | 122,720 | |
| 種苗費 | 5,125 | 種子代 500 円/kg × 5kg コーティング 2,625 円/5kg | 14,720 | 硬化苗 920 円/枚 × 16 枚 |
| 肥料費 | 10,712 | 2,678 円/15kg × 4 袋 | 9,177 | 堆肥 2,000 円、肥料 7,177 円 |
| 農薬費 | 6,489 | 除草剤 2 剤 | 2,699 | 除草剤 1 剤 |
| 動力光熱費 | 4,231 | ガリソ、軽油、灯油、電気代等 | 4,231 | ガリソ、軽油、灯油、電気代等 |
| 諸材料費 | 11,220 | ネット、ラッピングフィルム、乳酸菌 | 11,220 | ネット、ラッピングフィルム、乳酸菌 |
| 生 水利費 | 2,400 | | 2,400 | |
| 産 委託費 | 37,800 | 播種 5,250 円、除草剤散布 3,150 円、収穫・梱包等 29,400 円 | 29,400 | 収穫・梱包 29,400 円 |
| 費 | | | | |
| 減価償却費 | 15,000 | トラクタ、トラック、農舎等 | 20,000 | 田植機、トラクタ、トラック、農舎等 |
| 修繕費 | 3,000 | | 4,000 | |
| 労働費 | 9,300 | 家族労働 1,500 円/hr × 6.0hr 雇用労働 1,000 円/hr × 0.3hr | 11,350 | 家族労働 1,500 円/hr × 6.9hr 雇用労働 1,000 円/hr × 1.0hr |
| 地代 | 10,000 | | 10,000 | |
| 計 | 115,277 | | 119,197 | |
| 所得 | 10,803 | 粗収益 - 生産費 | 3,523 | 粗収益 - 生産費 |

注1) 収量は、面積割り収量を用いた。

注2) 動力光熱費、水利費、減価償却費、修繕費、地代は県の経営指標に基づく。

表10 労働時間

(時間/10a当たり)

| | 耕起 | 育苗 | 播種 | 施肥 | 除草 | 水管理 | 収穫 | 秋耕 | 計 |
|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|----|-----|-----|
| | 代かき | 管理 | (移植) | | | | 梱包 | 畦塗り | |
| 実証区 | 1.1 | — | 委託 | 0.3 | 1.0 | 3.0 | 委託 | 0.9 | 6.3 |
| 対照区 | 1.1 | 1.0 | 1.5 | — | 0.6 | 2.8 | 委託 | 0.9 | 7.9 |

注) 両区とも防除は実施しなかつた。

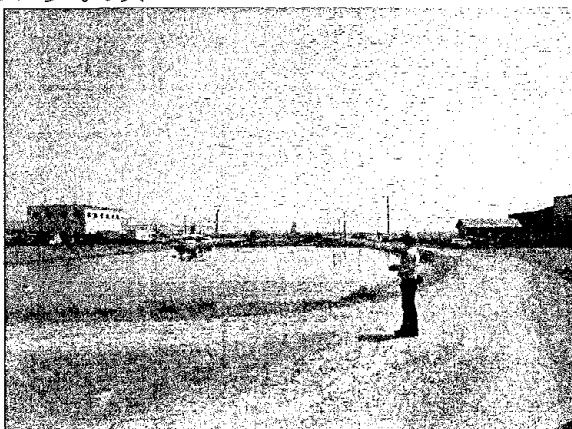
6. 考察

- (1) 専用品種を用いた無人ヘリによる鉄コーティング種子の湛水直播栽培は、収量も移植と同程度で倒伏も見られなかったことから、栽培における問題点は特にないと考えられる。
- (2) 試験を実施した農家の WCS2.4ha をすべて無人ヘリによる直播栽培とすると、所得は 152,880 円の増となり、労働時間は 33.6 時間削減される。削減された労働時間で規模拡大を図ることにより、さらに所得が向上すると考えられる。
- (3) 稲 WCS は、輸入乾草の代替え飼料として搾乳牛に給与することができる。また、稻 WCS の給与により生乳中のビタミン E 値が高くなつた。乳牛への体質強化（抗酸化作用）、繁殖等への影響に期待できる。

7. 問題点

- (1) 種子の飛散については、今回の試験では問題はなかつたものの、生産者の精神的不安が残るため、団地化することが望ましい。
- (2) 飛散防止の観点から圃場の周辺部は播種しないため、未播種部分が残り、土地の利用率が低くなる（見た目が気になるため、今回は生産者が畦から種糞を手で播種した）。
- (3) 施肥量が多いため、動散での施肥が重労働となる。
- (4) 専用品種を作付けするため、後作で主食用米を栽培する場合の漏生糞対策が必要である。
- (5) 戸別所得補償制度等の WCS 栽培に対する助成がいつまで継続されるのかが不透明である。

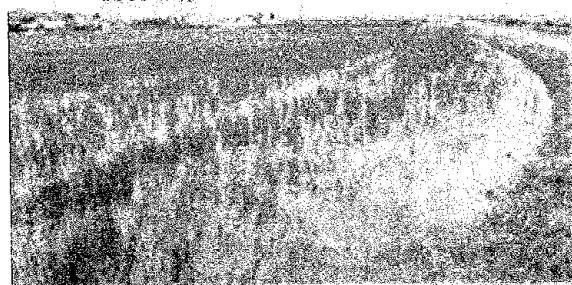
8. 参考写真



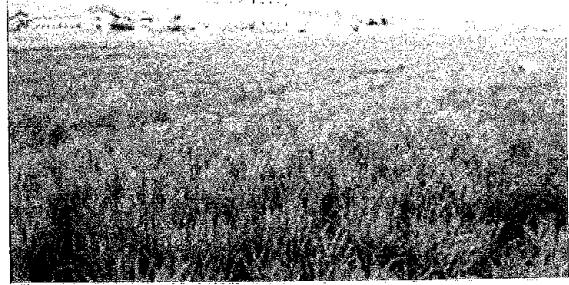
無人ヘリによる播種（5月19日）



苗立ち状況（6月2日）



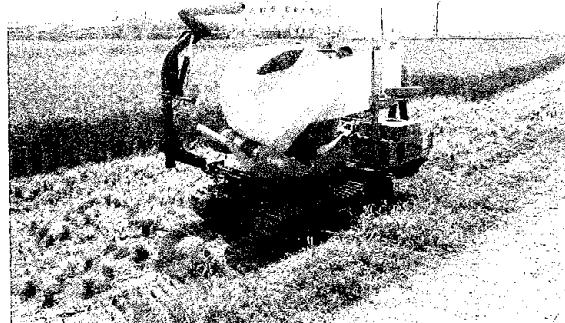
生育状況（6月28日）



最高分げつ期の生育状況（7月19日）



収穫状況（8月31日）



ラッピングの状況（8月31日）



稻WCSの給与実証



稻WCS製品